

## Bases de Données sur les MTN – Compilation des Discussions des Groupes de Travail

1. Quels sont les points forts et les faiblesses relatives des 4 exemples de bases de données sur les MTN qui ont été discutés ? Quel modèle souhaiteriez-vous mettre en œuvre et pourquoi ?

1. Base de Données Intégrée des MTN par Pays (CIND, désormais obsolète)

### Points forts :

- **Portée complète** : Un guichet unique potentiel pour les projets MTN, maintenant un large éventail de données (par exemple, traitement, évaluation, ligne de base des enquêtes) en un seul endroit.
- **Données centralisées** : Facilite la centralisation des données sur les MTN, y compris l'endémicité, les enquêtes et les données de TDM.
- **Intégration JAP** : Capable de générer deux des formulaires JAP (JRF & EPIRF), un avantage significatif.
- **Gestion des données** : Supporte le stockage centralisé, l'archivage des données, et permet les requêtes de données au format Excel.

### Défis :

- **Obsolescence** : La base de données est obsolète, l'OMS ne fournissant plus de mises à jour ni de support, ce qui entraîne des pertes de données et des problèmes de bugs.
- **Difficulté d'utilisation** : L'outil est encombrant, lent, bogué, et difficile à installer et configurer. Il manque également de flexibilité et de fonctionnalités de tableau de bord.
- **Isolé et hors ligne** : En tant qu'application de bureau, il est isolé, difficile à lier à d'autres bases de données, et fait face à des défis importants en termes de connectivité Internet.
- **Sécurité et support** : L'installation présente des défis de sécurité, et un support limité est disponible pour son utilisation.
- 

## 2. Portail CHIP & ESPEN

### Points forts :

- **Entièrement fonctionnel** : Liens vers les dernières données disponibles d'ESPER via API, avec une utilisation standardisée dans tous les pays et pour tous les MTN.
- **Accès libre** : Gratuit à utiliser et offre des visualisations de données solides et fiables.
- **Données centralisées** : Centralise les données pour tous les MTN-CTP et WASH, avec des tableaux de bord interactifs et des données spécifiques aux pays déjà soumises sur ESPEN.
- **Fonctionnalités complètes** : Offre des projections par maladie par année, des informations au niveau des districts, et des visualisations sous différents formats (tableaux, graphiques, cartes).

### Défis :

- **Limitations de l'exportation des données** : Il n'est pas possible d'exporter des données ou des visuels directement depuis le portail.
- **Mises à jour des données** : Il y a un décalage dans la disponibilité des données, les mises à jour se faisant annuellement plutôt qu'en temps réel.
- **Problèmes de langue et de connectivité** : Le portail est disponible uniquement dans la langue locale du pays, et les utilisateurs peuvent rencontrer des problèmes de connectivité Internet.

- **Limitations géographiques** : Les données SCH ne sont pas disponibles au niveau sous-district, et il y a des problèmes avec les fichiers de formes géographiques.

### 3. Répertoires de Données sur les MTN (utilisant DHIS2)

#### Points forts :

- **Interconnectivité** : Assure l'interopérabilité avec les HMIS nationaux et les bases de données sur les MTN, réduisant ainsi la fragmentation.
- **Familiarité et personnalisation** : La large familiarité avec DHIS2 réduit les besoins en formation, et il est personnalisable avec des applications pour étendre les fonctionnalités.
- **Accès en temps réel** : Fournit un accès en temps réel aux données et prend en charge l'accès multi-utilisateurs, garantissant la sécurité des données et les capacités de visualisation.
- **Standardisation et intégration** : C'est un système standardisé utilisé dans plusieurs programmes de lutte contre les maladies, ce qui favorise la durabilité et la gestion centralisée des données.
- **Flexibilité** : Peut incorporer des données de multiples sources (par exemple, WASH, Trachome TT) et permet le développement du JAP.

#### Défis :

- **Dépendance à Internet** : Nécessite une disponibilité d'Internet, et un accès limité en raison des exigences de connexion.
- **Besoins en personnalisation** : Non explicitement conçu pour les MTN, il nécessite donc une personnalisation, ce qui peut manquer de standardisation par rapport aux autres données HMIS.
- **Problèmes de capacité** : Il y a des défis aux niveaux d'utilisation inférieurs, et l'accès à l'API nécessite un support administratif.
- **Accès et portée limités** : Tous les États ou régions ne peuvent pas être couverts, et seules des données agrégées sont collectées. Certains intervenants peuvent avoir un accès limité.
- **Besoins concurrents en santé** : Seul un certain nombre d'indicateurs peuvent être inclus dans le HMIS, et le processus de mise en place implique plusieurs départements.

### 4. Formulaire de Rapport Annuel JAP

#### Points forts :

- **Facilité d'utilisation** : La familiarité avec Excel le rend facile à utiliser et à personnaliser.
- **Visibilité des données** : Permet aux utilisateurs de voir toutes leurs données en un seul endroit, facilitant la continuité des rapports dans les différents pays.
- **Simplicité** : Facile d'ajouter du contenu et de faire des mises à jour.

#### Défis :

- **Prone aux erreurs** : Le contenu peut être facilement supprimé accidentellement, et la corruption de fichiers est un risque.
- **Portée limitée** : Les formulaires sont transversaux, axés sur une seule année, et non intégrés dans des systèmes de données plus larges. Ils ne prennent pas en charge l'analyse des tendances.
- **Isolé** : Les données résident souvent sur des ordinateurs portables individuels, limitant l'accès et la visibilité, en particulier pour les décideurs politiques.
- **Divergence des données** : Il y a un risque de divergence des données, et une traçabilité limitée des modifications des données.

## Modèle Préféré pour la Mise en Œuvre :

### En tenant compte des Points Forts et des Défis :

- **Répertoires de Données sur les MTN (utilisant DHIS2)** peuvent être préférés en raison de leur accès en temps réel, de leur flexibilité, et de leur intégration avec les HMIS nationaux, bien qu'ils nécessitent une personnalisation et une connexion Internet fiable.
- **Portail CHIP & ESPEN** est une alternative solide pour son approche centralisée, fonctionnelle, et standardisée avec des visualisations de données robustes, malgré ses limitations en matière d'exportation de données et ses mises à jour annuelles.
- **Base de Données Intégrée des MTN par Pays (CIND)** pourrait être envisagée si ses problèmes d'obsolescence sont résolus, étant donné son champ d'application complet et sa capacité à générer des formulaires JAP.
- **Formulaires de Rapport Annuel JAP** peuvent encore être précieux pour la continuité des rapports basés sur Excel, bien que leur nature isolée et leur portée limitée les rendent moins idéaux comme outil principal.

Chaque modèle a ses propres points forts et défis, et le choix de la mise en œuvre peut dépendre des besoins spécifiques du pays, des capacités infrastructurelles, et du niveau d'intégration requis avec d'autres systèmes de données sanitaires.

2. CHIP et le Portail ESPEN fournissent des données de formulaire de rapport annuel au fil du temps et présentent les données à l'aide de visualisations. Cependant, ces outils dépendent du cycle de rapport annuel et sont donc retardés. Quel impact cela a-t-il par rapport à une base de données nationale sur les MTN ?

### Défis :

- **Utilisation Programmatique Limitée** : La dépendance aux cycles de rapport annuel signifie que CHIP et le Portail ESPEN ne sont pas toujours alignés avec les données les plus récentes, ce qui peut limiter leur utilité pour prendre des décisions programmatiques en temps opportun. Les programmes qui nécessitent des informations à jour peuvent trouver ces outils moins fiables.
- **Dépendance à d'autres Sources de Données** : En raison des retards dans les mises à jour des données, les utilisateurs ne peuvent pas se fier uniquement à ESPEN/CHIP pour obtenir des informations précises et en temps réel. Ils doivent souvent rechercher d'autres sources de données pour s'assurer que les décisions sont basées sur les informations les plus récentes disponibles.
- **Décalage et Divergence des Données** : Les retards dans la mise à jour de CHIP et d'ESPEN peuvent entraîner des divergences entre les données présentées dans ces outils et les données nationales les plus récentes. Ce décalage peut créer des défis en termes de cohérence et de fiabilité des données au niveau national, où des données précises et en temps opportun sont essentielles.

### Points forts :

- **Utile pour les Présentations** : Malgré le retard dans les mises à jour des données, les puissantes visualisations de données de CHIP et du Portail ESPEN sont utiles pour les présentations et les aperçus à haut niveau.
- **Avantage de la Base de Données Nationale sur les MTN** : Les bases de données nationales sur les MTN, telles que celles utilisant DHIS2, offrent généralement des données à jour qui conviennent mieux à une utilisation programmatique en temps réel.

L'accès continu fourni par les bases de données nationales sans dépendances externes les rend plus fiables pour une prise de décision continue.

#### **Exemple de Système Préféré :**

- **DHIS2** : L'utilisation de DHIS2 est préférée car elle répond à tous les besoins des programmes MTN en matière de collecte, centralisation et gestion des données. Il offre également un accès permanent sans nécessiter de service externe.

3. La divergence des données se produit lorsque les mêmes données sont stockées dans des systèmes distincts et modifiées indépendamment. Avez-vous des exemples de divergence des données dans votre travail ? Quels sont les processus que vous pouvez mettre en place pour limiter la divergence des données ?

#### **Exemples de Divergence des Données :**

- **Données Nationales vs Données CHIP** : Si les données nationales sont mises à jour mais que les formulaires JAP ne sont pas soumis à nouveau, il y aura divergence entre les données du programme national et CHIP.
- **Variations Géographiques et Administratives** : Les différences dans les limites géographiques, les chiffres de population, et les noms des unités administratives entre les systèmes peuvent conduire à une divergence des données.
- **Discrepances dans les Rapports** : Les chiffres présentés au niveau national peuvent différer de ceux présentés au niveau de l'État en raison de mises à jour indépendantes et du manque de processus de validation standardisés.

#### **Processus pour Limiter la Divergence des Données :**

1. **Interopérabilité et Intégration :**
  - **Interopérabilité** : Assurer l'interopérabilité entre les bases de données, comme le lien entre DHIS2 et d'autres systèmes, permet à tous les utilisateurs, à tous les niveaux administratifs, d'accéder aux mêmes données, réduisant ainsi le risque de divergence.
  - **Intégration avec les Formulaires de Rapport** : Explorer l'intégration avec les formulaires de rapport annuel comme JAP pourrait aider à synchroniser les données entre les plateformes.
2. **Examen et Validation des Données :**
  - **Revisions Régulières** : Mettre en place des révisions régulières des données et renvoyer les modifications aux niveaux inférieurs peut aider à aligner les données entre les systèmes.
  - **Données de Recensement Centralisées** : Centraliser les données de recensement pré-MDA qui intègrent des informations provenant de divers programmes (par exemple, paludisme, vaccination, MTN) assure la cohérence des chiffres de population.
3. **Utilisation de Sources de Données Cohérentes :**
  - **Données du Niveau le Plus Bas** : Utiliser les données de population provenant du niveau administratif le plus bas (par exemple, les établissements de santé) et s'assurer qu'elles sont mises à jour annuellement peut réduire les écarts.
  - **Partage des Données de Recensement** : Les programmes partageant les données de recensement de la population (par exemple, les programmes de lutte

contre le paludisme partageant des données avec les programmes MTN) peuvent aider à harmoniser les chiffres entre différentes initiatives de santé.

4. Un grand nombre d'entre vous ont indiqué lors de l'enquête préalable à la réunion qu'ils accédaient aux données du système national. Décrivez brièvement quels systèmes sont utilisés, comment ces données sont accessibles, et les avantages d'y accéder.

**Systemes Utilisés :**

- **DHIS2** : Largement utilisé dans différents pays, y compris le Zimbabwe, le Soudan du Sud et la Tanzanie, servant souvent de base de données nationale sur les MTN ou en combinaison avec des systèmes basés sur Excel.
- **Excel** : Utilisé dans des pays comme le Nigeria et le Soudan du Sud pour la gestion des données nationales en parallèle avec DHIS2.
- **Plateformes Nationales Personnalisées** : La Tanzanie, par exemple, utilise sa propre plateforme nationale pour accéder aux données.

**Avantages de l'Accès aux Données des Systemes Nationaux :**

- **Suivi des Campagnes** : Plus facile de surveiller la couverture sur une base quotidienne, en particulier pendant les campagnes, lors de l'utilisation de systèmes comme DHIS2.
- **Rentabilité** : Les systèmes nationaux comme DHIS2 réduisent le besoin d'outils externes coûteux, les rendant rentables pour la gestion continue des données.
- **Accessibilité et Durabilité** : Ces systèmes sont accessibles aux utilisateurs dans le pays, favorisant la propriété nationale et la durabilité des processus de gestion des données.
- **Indicateurs MTN Standardisés** : Il est nécessaire d'avoir une liste standardisée d'indicateurs MTN qui peuvent être inclus dans DHIS2, assurant un rapport et une surveillance cohérents dans différentes régions et programmes.

**Défis d'Accès :**

- **Rapports de Données Limités** : Bien que la plupart des pays aient accès à des systèmes comme DHIS2, il y a souvent un rapport de données limité à travers ces systèmes, ce qui peut entraver une gestion complète des données.
- **Accès aux Identifiants** : Des identifiants de connexion doivent être créés au niveau infranational pour assurer une accessibilité généralisée à travers les différents niveaux administratifs.