

1. Discuter des différents modèles de soutien financier et technique pour garantir qu'ESPEN Collect puisse offrir une qualité à grande échelle

1. Renforcement du personnel et continuité des services :

- **Expansion du personnel :** Il est nécessaire d'élargir l'équipe dédiée à ESPEN Collect pour assurer la continuité des services. Cependant, cette expansion pourrait ne pas suffire à répondre aux besoins croissants des enquêtes à venir, qui incluent des besoins en informatique, en analyse et en formation.
- **Soutien à la formation décentralisée :** Une approche décentralisée de la formation, similaire au modèle de Tropical Data, pourrait être efficace. Cela implique la formation de champions nationaux qui peuvent soutenir les enquêtes nationales et réduire la dépendance à l'assistance technique centralisée.

2. Stratégies de financement et d'engagement des donateurs :

- **Engagement des donateurs :** Les donateurs et les gestionnaires de fonds devraient être encouragés à s'engager à utiliser ESPEN Collect, à condition que cela soit faisable pour leurs projets. Cet engagement pourrait aider à sécuriser un soutien financier continu.
- **Allocation des fonds d'enquête :** Une partie du financement alloué aux enquêtes pourrait être dirigée vers ESPEN Collect. Cela pourrait être considéré comme un coût général nécessaire pour les besoins associés à la gestion des données.
- **Nouveaux cas d'utilisation et soutien des partenaires :** À mesure que de nouveaux cas d'utilisation pour ESPEN Collect émergent, les partenaires pourraient être sollicités pour fournir un soutien financier. Des exemples incluent l'intégration de données tropicales et le financement spécifique pour ESPEN Collect.
- **Accès des partenaires aux données :** Permettre aux partenaires un certain accès aux données pourrait encourager un soutien financier. Cependant, il est important de gérer cela avec précaution car les données appartiennent aux pays et non aux partenaires.

3. Soutien technique et renforcement des capacités :

- **Soutien technique des partenaires :** Tirer parti du soutien des partenaires dans les pays pourrait fournir l'assistance technique nécessaire pour les enquêtes ESPEN. Les partenaires pourraient aider à renforcer la capacité technique requise pour utiliser efficacement les outils ESPEN Collect.
- **Investissement dans le soutien des plateformes :** La question de savoir s'il faut investir dans le support iOS pour ESPEN Collect se pose. Étant donné l'utilisation répandue des appareils Android, cela pourrait être dépriorisé en faveur de la concentration des ressources sur Android.
- **Formation et renforcement des capacités :** L'accent devrait être mis sur la formation du personnel M&E du ministère de la Santé (MOH) à l'utilisation efficace d'ESPEN Collect. Cela inclut le financement de leur participation à toute formation liée à ESPEN.

4. Points focaux nationaux et gestion des données :

- **Points focaux nationaux :** Chaque pays devrait identifier un point focal responsable de la configuration des questionnaires et du suivi de la qualité des données tout au long des

enquêtes. Ce point focal jouerait un rôle crucial dans la garantie de l'intégrité des données et réduirait la nécessité d'une assistance technique externe.

- **Formation des points focaux :** Un financement devrait être sécurisé pour la formation en présentiel de ces points focaux dans chaque pays. Cette formation viserait les administrateurs et les enregistreurs de données, garantissant qu'ils disposent des compétences nécessaires pour gérer efficacement ESPEN Collect.

5. Rôle d'ESPEN dans le renforcement des capacités :

- **Renforcement des capacités techniques :** ESPEN devrait se concentrer sur le renforcement des capacités techniques des équipes nationales (à la fois du personnel des programmes et des partenaires). Cela réduira la demande d'assistance technique lors de la mise en œuvre des enquêtes, rendant le processus plus durable.

2. Ce qui fonctionne bien, ce qui fonctionne moins bien et les implications financières de l'amélioration du service

Ce qui fonctionne bien :

1. Adoption et facilité d'utilisation de l'outil :

- **Large adoption :** La large adoption de l'outil ESPEN Collect est reconnue comme un aspect positif, indiquant son acceptation et son utilisation dans différents programmes.
- **Facilité d'utilisation :** L'application est facile à utiliser pour la collecte et la soumission de données, avec des fonctionnalités telles que l'accès hors ligne et la génération automatique d'ID de participants étant particulièrement appréciées.
- **Fonctionnalité hors ligne :** La possibilité d'utiliser l'application hors ligne permet de collecter des données même dans les zones où la connectivité est limitée, les données pouvant être téléchargées ultérieurement lorsque la connexion est disponible.
- **Disponibilité du tableau de bord :** Un tableau de bord pour le suivi de la collecte de données est disponible, ce qui soutient le suivi en temps réel et la gestion des enquêtes en cours.

2. Support et accessibilité :

- **Support technique :** ESPEN a fourni un soutien substantiel pour les nouvelles enquêtes, telles que l'évaluation de la précision pratique pour la SCH, garantissant la qualité et la précision des données collectées.
- **Accès aux données :** Un accès facile et permanent aux données collectées est un avantage clé, ainsi que la disponibilité de copies papier des formulaires pour la validation et la sauvegarde des données.
- **Financement des tablettes :** ESPEN a financé l'achat de tablettes pour la collecte de données dans divers pays, ce qui a facilité l'adoption et l'utilisation de l'outil.
- **Stockage gratuit des données :** Le service comprend un stockage gratuit des données, réduisant ainsi la charge financière pour les pays.
- **Évolutivité :** L'application est évolutive, lui permettant de répondre aux demandes croissantes des enquêtes.

3. Efficacité du processus :

- **Processus de demande d'assistance :** Le processus de demande d'assistance est simple, disponible en ligne et facile à suivre.

- **Assistance technique** : L'équipe ESPEN est disponible pour fournir une assistance technique aux pays pendant la collecte des données, ce qui aide à assurer une mise en œuvre fluide des enquêtes.
- **Gestion des données** : L'outil prend en charge l'enregistrement des données hors ligne, ce qui est essentiel dans les zones où la connectivité Internet est faible, et il aide à la production des EPIRF après les enquêtes.

Problèmes et suggestions d'amélioration :

1. Capacité de l'équipe de support :

- **Personnel insuffisant** : L'équipe actuelle est insuffisante pour répondre aux demandes croissantes de support, en particulier avec l'ampleur des enquêtes à venir. Cela affectera probablement la qualité et la rapidité du support, entraînant des retards potentiels et des coûts accrus.
- **Expansion du personnel** : Il est nécessaire d'embaucher plus de personnel à temps plein et d'avoir du personnel ESPEN capable de se déplacer pour fournir un soutien dans les pays. Cela améliorerait la qualité du support et garantirait une assistance en temps opportun lors des enquêtes.

2. Défis techniques et de communication :

- **Gestion des erreurs** : Des défis existent pour obtenir des réponses rapides de l'équipe ESPEN lorsque des mises à jour du back-end ou des corrections d'erreurs sont nécessaires. L'absence de support en temps réel peut retarder le déroulement des enquêtes et augmenter les coûts.
- **Problèmes de communication** : Les deux parties (ESPEN et les équipes des pays) ont souvent l'impression d'attendre des retours de l'autre, indiquant un besoin d'amélioration des mécanismes de communication.
 - **Solutions proposées** :
 - **Système de ticketing** : La mise en place d'un système de ticketing pourrait rationaliser la communication et garantir que les problèmes sont suivis et résolus efficacement.
 - **Portail de revue** : Un portail dédié aux revues pourrait permettre un retour d'information plus rapide et une résolution des problèmes, en particulier pour les enquêtes mises en œuvre pendant les week-ends ou en dehors des heures de travail normales.

3. Personnalisation de l'outil et indépendance :

- **Création de formulaires** : Les pays ont exprimé le désir de créer eux-mêmes des formulaires, ce qui pourrait réduire leur dépendance vis-à-vis d'ESPEN pour des configurations spécifiques de tableaux de bord. Fournir aux pays des modèles ou des outils pour créer leurs propres formulaires pourrait les autonomiser et réduire la charge sur ESPEN.
- **Intégration avec les systèmes nationaux** : Il existe un intérêt pour l'exploration de moyens permettant de pousser les résultats directement dans les systèmes nationaux comme DHIS2, ce qui permettrait aux pays de revoir les données de manière plus rapide et de les intégrer dans leurs systèmes d'information de santé plus larges.

4. Gestion des données et préoccupations en matière de sécurité :

- **Accès au serveur :** L'accès limité au serveur pendant les enquêtes a été souligné comme une préoccupation, en particulier lorsque des ajustements en temps réel sont nécessaires.
- **Lois sur la protection des données :** À mesure que les pays mettent à jour leurs lois sur la protection des données, ils peuvent ne plus permettre le stockage d'informations personnellement identifiables (PII) en dehors du pays. Cela pourrait avoir un impact sur la gestion et le stockage des données par ESPEN Collect.
- **Sécurité et conformité :** Assurer la conformité avec les lois nationales sur la protection des données et fournir des options de stockage de données sécurisées et localisées pourrait nécessiter un investissement supplémentaire et des ajustements techniques.

5. Formation et renforcement des capacités :

- **Absence de formation en présentiel :** Il n'y a pas de formation en présentiel pour les points focaux des programmes et des partenaires, ce qui limite la capacité des équipes locales à gérer l'outil de manière autonome.
- **Financement de la formation :** Le financement de sessions de formation en présentiel dans chaque pays (pour les administrateurs et les enregistreurs de données) renforcerait la capacité locale et réduirait la dépendance vis-à-vis d'ESPEN pour un support continu.
- **Indépendance des pays :** Les pays dépendent actuellement d'ESPEN pour la création de tableaux de bord spécifiques, ce qui indique un besoin de renforcement des capacités locales pour une gestion indépendante des données et des visualisations.

6. Problèmes techniques et de visualisation des données :

- **Utilisation des cartes Metabase :** Il existe des difficultés à utiliser les cartes des sites produites dans Metabase, ce qui suggère un besoin d'amélioration de la formation ou des outils.
- **Indicateurs du tableau de bord :** Certains indicateurs doivent être configurés pour apparaître sur les tableaux de bord, ce qui nécessite des ajustements techniques et un support.

Implications Financières :

- **Coûts de Personnel :** L'expansion de l'équipe ESPEN et l'embauche de personnel supplémentaire à temps plein, y compris ceux capables de fournir un soutien sur le terrain, entraîneront des coûts importants.
- **Investissement dans la Formation :** Le financement de programmes de formation décentralisés et en présentiel nécessitera un investissement financier, mais il est essentiel pour renforcer les capacités locales et réduire les besoins de soutien futurs.
- **Améliorations Techniques :** Traiter les problèmes d'accès au serveur, améliorer les systèmes de communication (par exemple, ticketing) et assurer la conformité avec les lois sur la protection des données entraîneront également des coûts supplémentaires.
- **Personnalisation des Outils :** Le développement de modèles ou la possibilité pour les pays de construire eux-mêmes leurs formulaires et tableaux de bord pourrait réduire certains coûts de soutien, mais nécessitera un investissement initial dans le développement des outils et la formation.

3. Discussion et partage d'expérience du point de vue des partenaires et des pays sur le service d'assistance aux enquêtes ESPEN Collect (processus d'enregistrement, formation, configuration, mise en œuvre, gestion des données, accès aux données, génération d'EPIRF, intégration des données de laboratoire, intégration avec des systèmes externes)

Du point de vue des partenaires :

1. Processus d'enregistrement :

- Le processus d'enregistrement est généralement perçu comme rapide et efficace. Une fois le rapport soumis, l'enregistrement est immédiat, ce qui permet à l'enquête de se dérouler sans délais inutiles.

2. Formation et configuration :

- **Formation :** Une formation est dispensée au personnel des pays, qui forme ensuite les agents de terrain en utilisant un modèle de formation de formateurs (ToT). Cependant, le délai de formation peut être long, généralement de 2 à 3 mois, ce qui peut retarder le début des enquêtes, en particulier si une formation en présentiel est nécessaire, ce qui ajoute du temps supplémentaire.
- **Configuration :** Le processus de configuration dépend de l'examen des protocoles et de l'approbation éthique, à la fois dans le pays où l'enquête est prévue et au sein de l'OMS AFRO. Cela peut entraîner des retards dans la mise en œuvre.

3. Mise en œuvre et gestion des données :

- **Mise en œuvre :** Bien que la mise en œuvre d'ESPEN Collect soit généralement bonne, des retards peuvent survenir dans le retour d'information sur les données soumises, ce qui peut ralentir l'ensemble du processus. La gestion des données pendant l'enquête est également jugée efficace.
- **Accès aux données :** Les partenaires apprécient l'accès facile et permanent aux données collectées. Cependant, des préoccupations sont exprimées quant au manque d'accès en temps réel aux données pendant l'enquête, ce qui limite la capacité à apporter des ajustements en temps opportun.

4. Génération d'EPIRF et intégration :

- **Génération d'EPIRF :** La capacité de générer l'EPIRF à l'aide d'ESPEN Collect est considérée comme une fonctionnalité positive. Cette fonctionnalité est utile pour résumer et rapporter les résultats des enquêtes.
- **Intégration avec des systèmes externes :** Bien que l'intégration avec des systèmes externes soit considérée comme bonne, peu d'expérience est rapportée dans ce domaine. L'intégration dans les systèmes HMIS est soulignée comme un avantage potentiel qui pourrait améliorer l'utilisation et l'accessibilité des données.
- **Intégration des données de laboratoire :** Il est suggéré d'intégrer plus efficacement les données relatives aux enquêtes entomologiques et épidémiologiques dans le système.

5. Suggestions d'amélioration :

- **Communication :** Il existe des problèmes de communication, où les deux parties (ESPEN et les équipes des pays) ont l'impression d'attendre des retours de l'autre. Une solution possible pourrait être la mise en œuvre d'un système de ticketing ou d'un portail de revue pour rationaliser la communication.

- **Propriété des données** : Il y a un sentiment que les programmes MTN manquent de propriété sur leurs données, car ils ne peuvent que "voir" mais pas vraiment "accéder" à leurs données. Les pays souhaitent avoir plus de contrôle sur leurs données, et il est suggéré de développer un modèle où les données restent dans le pays, ESPEN y accédant via une API plutôt que de les stocker à l'extérieur.
- **Coordination dirigée par les pays** : Les partenaires proposent de créer un groupe de coordination dirigé par le ministère de la Santé, similaire au Comité pour l'élimination de l'onchocercose, pour renforcer la propriété nationale. L'idée de créer des entités nationales ESPEN, telles qu'ESPEN Nigeria, est également suggérée pour faciliter ce modèle.

6. Implications financières :

- **Coûts de formation et de soutien** : Le long délai de formation et le besoin de sessions en présentiel augmentent les coûts financiers. L'expansion du personnel et l'assurance d'un retour d'information plus rapide et d'un accès aux données nécessiteraient également un financement supplémentaire.
- **Modèle de durabilité** : À mesure que les pays mettent en œuvre des lois plus strictes sur la protection des données, il y aura des implications financières pour le développement et le maintien de systèmes qui conservent les données dans les frontières nationales tout en permettant à ESPEN de superviser et de soutenir.

Du point de vue des pays :

1. Processus d'enregistrement :

- Le processus d'enregistrement est perçu comme efficace, avec une action immédiate dès la soumission des rapports.

2. Formation :

- Bien que la formation dispensée soit bénéfique, il y a une préférence pour la formation en présentiel par rapport aux sessions virtuelles. Les pays ont suggéré que la formation devrait être plus fréquente et mieux adaptée à leurs besoins spécifiques, y compris la réception de certifications pour le personnel formé.

3. Configuration et mise en œuvre :

- Le processus de configuration est adapté au protocole d'enquête, mais les retards liés à l'approbation éthique sont une source de préoccupation. L'utilisation de codes QR est notée comme une fonctionnalité utile pour associer les données de terrain avec les données de laboratoire.
- **Mise en œuvre** : Bien que généralement bonne, il arrive parfois qu'il y ait un retard dans la réception du retour d'information sur les données soumises, ce qui peut ralentir le processus d'enquête.

4. Gestion des données et accès :

- Les pays trouvent généralement que la gestion des données est bonne, mais il y a de la frustration face à l'accès limité aux données pendant les enquêtes. Il est proposé de partager les tableaux de bord avec d'autres parties prenantes que celles qui sont actuellement autorisées à avoir un accès complet aux données.

5. Génération d'EPIRF et intégration :

- La génération d'EPIRF est positivement reçue, mais il y a des préoccupations concernant les retards dans l'obtention des résultats des échantillons de laboratoire, en particulier pour les enquêtes sur l'onchocercose (OV).
- **Intégration des données de laboratoire :** Il est demandé d'intégrer plus efficacement les données de laboratoire, en particulier pour les enquêtes entomologiques et épidémiologiques, dans le système ESPEN.
- **Intégration avec des systèmes externes :** Bien que certains pays rapportent de bonnes expériences, d'autres n'ont aucune expérience en matière d'intégration, ce qui indique un besoin d'exploration et de développement supplémentaires dans ce domaine.

6. Défis et suggestions :

- **Propriété et contrôle des données :** Comme les partenaires, les pays sont préoccupés par le manque de contrôle total sur leurs données, en particulier avec les réglementations émergentes qui restreignent le stockage des données en dehors du pays.
- **Amélioration du soutien en temps réel :** Le besoin de soutien en temps réel est crucial, car les retards dans la réception du retour d'information peuvent augmenter les coûts des enquêtes et affecter la qualité des données.
- **Coordination spécifique au pays :** L'idée de former des entités nationales ESPEN ou des groupes de coordination dirigés par le ministère de la Santé est soutenue, car elle pourrait renforcer la propriété nationale et garantir que les processus d'enquête sont mieux alignés avec les priorités nationales.

7. Implications financières :

- **Coût de la formation et de la configuration :** Le temps prolongé requis pour la formation et la configuration, en particulier avec la nécessité de l'approbation éthique, ajoute au fardeau financier. Il y a également un besoin d'investissement dans des systèmes pouvant fonctionner dans les contraintes des lois nationales sur la protection des données.